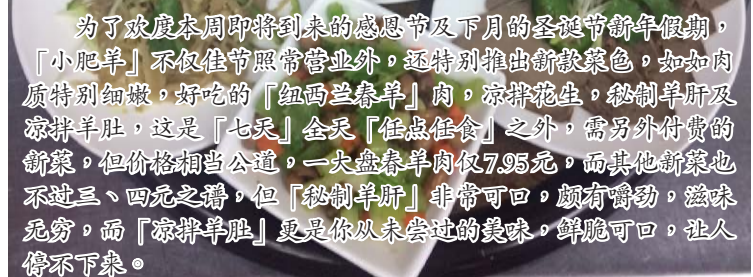
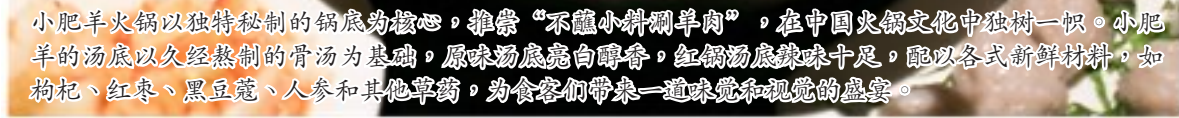


「凤城海鲜酒家」 点心菜色闻名中外
11台 11月2日实地拍摄，今天上午播出



小肥羊 推出新款菜色 陪您欢度感恩佳节



秦鸿钧整理
本报记者



7天24小时全天候的精彩节目与美南国际电视 55.5 频道同步播出, 登陆 Youtube 官方网站, 搜索 itv Houston 55.5 Live 即可收看.

播出讯号范围涵盖五百万人收视人口,节目类型丰富,收视年龄层广,从年轻人最喜爱的韩剧,到热熟观众最爱的古装剧,以及大人小孩都喜欢的旅游及美食节目,美南国际电视最能满足男女老少各种不同的收视需求。

院与中日医院联合开展的中美华人医师远程医疗合作项目

美国心脏病学士、休斯敦西南纪念医院副院长丰建伟启动会上致辞。

敦西南纪念医院丰建伟副院长与中日医院王辰院长表合作双方签署了合作备忘录。

美国
言。

日本经贸援助能否助蒙古脱离困境？



说到大宗商品价格下跌和中国经济放缓,蒙古肯定有资格争受到“最沉重打击”这一无人想要的头衔。

煤炭、铜、铁矿石、石油、黄金和锌占这个中亚内陆国家出口的绝大比例(第二大出口品类是动物毛)。总体而言,对华出口占蒙古出口总额近 88%。

全球经济放缓也减少了流入蒙古经济的外国直接投资(FDI)。然而,评级机构穆迪(Moody's)相信,它为这个步履维艰、严重负债、人口仅 300 万的国家至少找到了一丝安慰。

穆迪分析师沙阿(Arushka Shah)将最近日本首相安倍晋三(Shinzo Abe)访问蒙古视为一项“信用利好”事件。

安倍晋三与蒙古总理赛汗比勒格(Chimedin Saihanbileg)签订了一系列基础设施协议,包括建设一条通往蒙古最大煤矿之一塔本陶勒盖(Tavan Tolgoi)的铁路线,以及一个将利用日本优惠融资建设的机场。

日本还有可能提供更多预算支持;根据经合组织(OECD)的数据,日本的官方发展援助占 2013 年蒙古得到的援助总额的 37%,使日本成为蒙古最大捐赠国。

银行业是否处于穷途末路？



全球金融危机最严重时期已经过去 7 年多了,但过去几周,一轮灾难性的银行业消息唤醒了过去那些痛苦的回忆。盈利预警、大规模裁员、股价暴跌以及防御性融资,这样的消息不绝于耳。

2008 年金融危机的余波仍在影响全球经济以及美国和英国央行(它们正回避宽松货币政策的正常化,曾被视为增长推动力的银行)正面临各方压力。监管力度在增强。竞争对手正窃取业务。很多银行正快速收缩规模。银行业是否正处于穷途末路？

银行业肯定正处于动荡之中。受到具有挑战性的市场以及危机过后严格监管的影响,银行利润率一直被严重挤压。如今,甚至连根据最近表现堪称华尔街最赚钱银行的摩根大通(JP Morgan Chase),也仅仅取得了 12% 的股本回报率。而危机之前的行业平均水平约为 25% 至 30%。

如果摩根大通 10 年前取得如此惨淡的回报率,投资者会狠狠抨击该银行的首席执行官戴蒙(Jamie Dimon)。一家较竞争对手表现较佳的银行高盛(Goldman Sachs)第三季度净利润下滑近 40%,股本回报率目前仅为 7%。

对于目前的银行业状况有三种简单看法。第一种看法是这只是由过度监管引发的短暂现象;第二种是,这只不过是危机前的超常繁荣后的常态回归;第三种看法认为银行业正慢慢灭亡。

很多银行人士在欧洲看到了第一种看法的证据。在这里,政治人士和监管者最近表示愿意放松某些新规,例如英国有关将零售银行业强制性“围护”起来,与风险较高的投行业务隔离的规定。摩根士丹利(Morgan Stanley)投行业务主管凯勒勒(Colin Kelleher)表示:“欧洲(政策制定者)实行的对基础设施造成相当大破坏的一个举措是,约束欧

安倍晋三访问蒙古之前,日本国会今年 5 月批准了一项贸易协议,将在 10 年内免除日本对蒙古 96% 出口的关税(目前只有不到 1% 的日本对蒙古出口免关税),并确保蒙古出口至日本的所有商品免关税。

沙阿表示:“与日本加深经济 and 外交关系有利于蒙古的信用状况。”

“除了双边贸易流动改善和资金援助将会带来的较长长期利益外,更紧密的关系将支持蒙古平衡其依赖中国和俄罗斯经济援助和贸易的努力,这正是蒙古所谓的“第三邻国政策”的目标。”

尽管改善对日关系是可喜的,但这可能被证明只是杯水车薪。

根据穆迪的数据,2014 年,日本与蒙古双边贸易额总计为 3.92 亿美元,约占蒙古贸易总额的 4%。

然而,两国贸易严重偏向于日本对蒙古出口,蒙古对日本出口仅占蒙古出口的 0.4%。正如第一张图表所显示的那样,蒙古 87.9% 的出口流向中国,鉴于中国经济增速放缓,而且长期来看中国将从工业发展转型为消费者社会,蒙古的出口形势远非理想。

拟议中的预算支持可能证明比扩大双边贸易更重要。

沙阿表示:“这种支持如果能够到位,将有利于降低蒙古的外部脆弱性,这种脆弱性在过去一年显著上升。”他补充称,由于储备“单薄”,该国日益依赖与中国央行(PBOC)达成的双边互换安排来满足资金需求。

随着多笔债务将于 2017 年、2018 年和 2022 年到期,穆迪的外部脆弱性指标(衡量到期外部债务偿付与外汇储备之比)达到令人担忧的 203.7%。

复兴资本(Renaissance Capital)首席全球经济学家查尔斯·罗伯逊(Charles Robertson)表示:“数据本身告诉信贷约可能性很大。”

惠誉评级(Fitch Ratings)的数据突显了蒙古困境的严重程度。正如第二张图表所显示的那样,该国的净外部债务与国内生产总值(GDP)之比在惠誉评级的 108 个国家中排名第二,高达 129.8%。只有冰岛的

洲投资银行。”

还有一些银行人士倾向于第二种观点:我们正经历常态回归。瑞银(UBS)首席执行官埃尔德默(Sergio Ermotti)表示:“当我们回顾上世纪 90 年代中期(以及)过去 15 年时,我们看到很多银行在实行跟随战略(me-too strategy),试图为所有人提供无所不包的服务,改变银行自己的 DNA,做一些它们没有能力做的事情。(这)不正常。”

在关注自身优势以及放弃不再具有经济效益的业务方面,瑞银或许比其他银行做的更多而且速度也更快,自 2007 年以来,瑞银削减了一半的资产,裁员四分之一。

“从很多角度来看,现在的银行业模式更像是我们把时钟拨回到上世纪 90 年代初,”瑞士央行(SNB)前行长,现任资产管理公司贝莱德(BlackRock)高管的菲利普·希尔德布兰德(Philipp Hildebrand)表示,“在撰写历史书时,作为常规现象被写人的将是过去这次危机,而不是 2007 年之前的 15 年。”

对于银行业乱象的第三种(也是最极端)的看法认为,银行业正大范围走入穷途末路,这是由那些正挑战传统银行业的人士提出的。

个人对个人(P2P)或市场贷款机构(将贷款人与借款人匹配的在线平台)是几个新晋群体之一,它们认为自己可以稳定侵蚀掉银行业的许多历史悠久的职能。

“显然,银行正在多个方面遭遇围攻,”全球最大 P2P 贷款平台、总部位于旧金山的贷款俱乐部(Lending Club)的首席执行官普朗什(Renaud Laplanche)表示,“在信贷领域,出现了基于网络的贷款。在支付领域,PayPal(占据主导地位),在资产管理领域,出现了机器人顾问。银行面临来自科技行业的大规模竞争威胁。”

拉普朗什表示,新的挑战者具备的主要优势简单明了:它们不受成本高昂的旧系统以及新的监管费用的阻碍。他表示:“我们的运营成本为资产的 2%,而银行平均为 7%。”

结果就是这类挑战者的生意蓬勃发展。总部位于英国的 Zopa 是全球最早的 P2P 企业,该公司首席执行官安德鲁斯(Giles Andrews)表示每年贷款额都在翻番,而大量业务都是从银行和信用卡公司那儿“偷”来的。他说:“在消费信贷方面,我们有很大的机会在大约 5 年内获得 20% 或 30% 的市场份额。”

银行的许多其他传统活动也受到了攻击。投资银行的咨询业务近来发展良好,但即使这一块业务也受到挑战,大银行的并购业务越来越多的被监管宽松的小型投资银行抢走。根据 Dealogic 的数据,2014 年小型独立投资银行在并购交易业务中占比 16%,比 2008 年翻了一番。

与此同时,银行交易部门的业务量严重不足。数千交易员被解雇,因为监管法规禁止他们从事赌博式的自营交易,其他特殊业务也变过于资本密集。顶尖交易员们已经跳槽到了

负债比例更高。

另外,根据该指标负债最严重的第三和第四个国家——希腊和塞浦路斯,以及西班牙和葡萄牙等国——拥有强大央行购买其债券所提供的缓冲,这压低了它们的借款成本。

惠誉预计,到 2017 年,蒙古的债务负担只会略微减轻,至该国 GDP 的 119.8%,同时经济增速将从 2010 年至 2014 年 14% 的平均水平放缓至约 4.5% 至 5.5%。

鉴于蒙古的困境,布朗兄弟哈里曼(Brown Brothers Harriman)新兴市场货币策略部全球主管 W in Thin 提出,蒙古的信用评级面临下调。

根据最近发布的最新数据,按照布朗兄弟哈里曼的前沿经济体主权评级模型,到 2015 年第三季度至第四季度,蒙古评级被下调两级,至 B+。这比穆迪的 B2 级别低一级,较惠誉和标普(S&P)的 B+ 低两级。

在布朗兄弟哈里曼评级的 37 个前沿经济体中,蒙古倒数第三,低于阿根廷、莫桑比克和萨尔瓦多,仅排在黎巴嫩(蒙古只是略高于黎巴嫩)和乌克兰之前。

“蒙古面临巨大的评级下调风险,”W in Thin 表示,“当初他们真的受益于中国故事。如今增长已放缓,他们面临通胀和经常账户赤字,饱受大宗商品价格暴跌所引发的冲击波。”

“很多国家都遭到了这种冲击,但蒙古应对这种情况的记录短得多。”W in Thin 表示,布朗兄弟哈里曼给出的 B- 评级“还不算违约区间,但相当接近违约”。他预测的基线情形是,蒙古将会(如果该国选择的话)与国际货币基金组织(IMF)达成协议,以改革行动换取贷款。

今年 5 月,蒙古确实与矿商力拓(Rio Tinto)就该国大型铜和金矿奥尤陶勒盖(Oyu Tolgoi)二期 50 亿美元地下项目的开发达成了协议,此举被视为偿还国际债务(或者可能为这些债务争取再融资)的必要行动。

然而,外界担心,蒙古执政的“超级联盟”(一度将该国几乎所有 76 名议员团结在一起的)最新分歧,可能会进一步推迟针对 50 亿美元的塔本陶勒盖煤矿的国际投资,这是另一个被视为对蒙古政府财政收入至关重要的大型矿业项目。

对冲基金。还有很多交易员发现他们的特定技能已经过时。

交易员——尤其是离奇衍生品交易员——被广泛指责引发了金融危机。人们对他们的反感日益增长,从全球各大银行新一轮领导班子上可见一斑。金融危机发生后的一段时间里,全球九大银行——瑞银、瑞信(Credit Suisse)、德意志银行(Deutsche Bank)、巴克莱银行(Barclays)、苏格兰皇家银行(Royal Bank of Scotland)、摩根士丹利、花旗(Citi group)、高盛和汇丰(HSBC)——的掌门人原本全是交易员。

如今仅剩高盛的头号人物(Lloyd Blankfein)和汇丰的欧智华(Stuart Gulliver),现在当道的风格更平实的零售或商业银行家。瑞信甚至作出了一个不寻常的举动,完全从银行业之外招募新任首席执行官——蒂蒂亚(Tidjane Thiam)以前是麦肯锡(McKinsey)咨询顾问和银行高管。

银行高层人员的变动已经算得上频繁,但与底层的动荡相比根本是小菜一碟。银行业曾经是近五分之一 MBA 毕业生的职业选择,如今其受欢迎程度已不如技术、咨询等行业,选择它的 MBA 毕业生只有十分之一。

一家顶级投资银行的负责人表示:“有才华的人不再想成为银行家。人员素质在下降。精英全去了小型投资银行、非银行金融公司,技术公司。我们现在面临着人才流失,且缺乏创新。”

根据 SNL Financial 收集的 28 个西方国家的数据,自 2010 年到 2014 年底,银行雇人数下降了 5.5%。一方面该行业的形象受到新晋竞争对手的攻击,另一方面监管机构虎视眈眈,除此以外,金融业吸引力下降也是一大原因。据普华永道(PwC)统计,去年投行员工平均收入不足 20 万英镑,虽然仍是金融、工业和消费行业相对应岗位平均收入的四倍以上,但比起 2010 年的水平已缩水五分之一,而其他行业的薪酬一直维持稳定。

银行业的许多趋势在全球皆有体现,但欧洲的动荡显然最为剧烈。

在世界范围内,银行总资产仍在继续增长。根据 SNL Financial 整理的 164 个国家的数据,英国《金融时报》分析得出,在截至 2014 年底的四年里,全球银行总资产上升了 10%。不过,虽然中美等国银行业规模仍在扩大——无论是绝对规模还是相对于 GDP,基本上每个欧洲国家的银行业却都明显缩小。

政策制定者的困难是,除非银行的替代者能弥补银行的不足,否则经济增长(尤其是欧洲的)将陷入厄运循环。

道老美号称世界上霸权,最在意的就是海上通行自由。《公约》谈判的末期,美国另起炉灶,于 1979 年搞了一个“航行自由宣示计划”,简称是 F O N ,根据该计划,只要美国认为世界上任何沿海国有滥用

海洋规则的情况,美国就开着军舰或飞机过去宣示,用行动否定相关主张或规则无效。不得不承认,美国的这个计划还是有些先见之明的,它知道一旦《公约》制度形成,必然会推进国际海洋政治的民主化,美军在各沿海国临近海域的行动将会受到各种限制。

至于诸多“挡在 12 海里以外的说法”都是外行话。海洋不比陆地,是流动的,是超级开放的,拒取决于多少海里外那都是陆上的思维。除非你采取战争行动,否则很难阻挡人家进来。12 海里是什么概念,以岛礁为圆心,周长是 2ΠR,差不多 76 海里左右,比北京五环还要长,只比六环短一点,面积约为 450

30 多年来,这个行动几乎针对所有沿海国家,包括韩国、日本、菲律宾、澳大利亚等美国的盟国。不过,一般情况下很少大张旗鼓的干,国防部有的行动公开,有的也没有公开。

美国在南海有两大荒唐的逻辑:一是美国认为,如果美国在南海保持相对中立立场的话,实际就是不中立的,因为若它保持中立,南海的形势势必会向中国倾斜。二是美国的主流意识坚信,二战结束以来东亚海上和平的基础是因为美国在此无与伦比的海上力量优势,而今这种优势正在遭到中国的侵蚀,美国抵制中国力量增长,也就是在维护和平。在这方面,美国太高看自己了,冷战结束后,南海的和平是怎么得来的?主要是中国的克制,没有中国的克制,南海早就没有和平了。

一个国家的能力,增长,所以从 2013 年开始,中国南海也有了一些主动作为的行动。

其实从 2013 年下半年开始,美国国内对中国南海维权就很焦虑,认为如果当前的形势继续下去,中国早晚晚会控制南海。特别是中国进行岛礁扩建后,美国愈发焦虑,担心中国此举会动摇美国在该地区的军事优势。为了应对中国岛礁扩建,美国现在基本上除了战争之外的所有手段都用上了。

美国还是希望在南海维持一种相对优势,但是中国现在要维权,中美冲突的实质就是中国维权与美国维霸权的冲突。

第二方面,两国确有规则方面的分歧,我们知道

第二个保持沟通,近两年,中美两军关系发展是非常快的,中美两军对话交流比较频繁,危机管控机制构建迅速,例如,海空行为相遇准则和重大军事行动相互通报机制的签署。在进行激烈现场较量的同时,也有必要进行沟通对话,避免出现失控的局面,因为双方暂时都不想因此爆发冲突或战争。所以,该对峙对峙,该较量较量,该对话对话。“武斗文斗”一张一弛,中国不回避沟通、释放缓和善意也能向外界展示自己维护地区和平与稳定的负责任态度。

第三个保持模糊,我们还是应该保持模糊。近日,外交部、国防部外办等我方表态应对得当,而且美国舆论一岛一礁的问题,而该整个南海群岛海域,不明确谈领海,而是说临近水域。然而部分学者和媒体的解读却已经陷入了美国设置的舆论陷阱,开始探讨哪些岛礁有 12 海里,哪些岛礁没有?

第四个方面,加强舆论宣传。个人觉得这方面做得不是太多,美国这次的行动是彻头彻尾的霸权主义和强权政治。还先喊话我什么时候过来你先准备好,摆明了欺负人。所以他过来就不是一个法律的问题,而是一个严重的政治问题。我们应从这个

中海仲裁案有管辖权,国内媒体有很多解读,感觉风风雨雨,如丧考妣,仿佛中国南海已经大势已去。这种观察和分析未免过于简单化和情绪化,综合角度的讲,我们在军事上渐渐取得优势,但是在法律外交上可能越来越被动。

在南海问题上,今后中国会有一段非常艰难的时期,但是中国不能退,必须扛住。中国需要照顾南海周边国家的合理诉求,包括美国的关切,但要让中国放弃主权,放弃在南海的力量建设,这是不太可能的。

美国还是希望在南海维持一种相对优势,但是中国现在要维权,中美冲突的实质就是中国维权与美国维霸权的冲突。

第二个保持沟通,近两年,中美两军关系发展是非常快的,中美两军对话交流比较频繁,危机管控机制构建迅速,例如,海空行为相遇准则和重大军事行动相互通报机制的签署。在进行激烈现场较量的同时,也有必要进行沟通对话,避免出现失控的局面,因为双方暂时都不想因此爆发冲突或战争。所以,该对峙对峙,该较量较量,该对话对话。“武斗文斗”一张一弛,中国不回避沟通、释放缓和善意也能向外界展示自己维护地区和平与稳定的负责任态度。

第三个保持模糊,我们还是应该保持模糊。近日,外交部、国防部外办等我方表态应对得当,而且美国舆论一岛一礁的问题,而该整个南海群岛海域,不明确谈领海,而是说临近水域。然而部分学者和媒体的解读却已经陷入了美国设置的舆论陷阱,开始探讨哪些岛礁有 12 海里,哪些岛礁没有?

第四个方面,加强舆论宣传。个人觉得这方面做得不是太多,美国这次的行动是彻头彻尾的霸权主义和强权政治。还先喊话我什么时候过来你先准备好,摆明了欺负人。所以他过来就不是一个法律的问题,而是一个严重的政治问题。我们应从这个

中海仲裁案有管辖权,国内媒体有很多解读,感觉风风雨雨,如丧考妣,仿佛中国南海已经大势已去。这种观察和分析未免过于简单化和情绪化,综合角度的讲,我们在军事上渐渐取得优势,但是在法律外交上可能越来越被动。

在南海问题上,今后中国会有一段非常艰难的时期,但是中国不能退,必须扛住。中国需要照顾南海周边国家的合理诉求,包括美国的关切,但要让中国放弃主权,放弃在南海的力量建设,这是不太可能的。

美国还是希望在南海维持一种相对优势,但是中国现在要维权,中美冲突的实质就是中国维权与美国维霸权的冲突。

第二个保持沟通,近两年,中美两军关系发展是非常快的,中美两军对话交流比较频繁,危机管控机制构建迅速,例如,海空行为相遇准则和重大军事行动相互通报机制的签署。在进行激烈现场较量的同时,也有必要进行沟通对话,避免出现失控的局面,因为双方暂时都不想因此爆发冲突或战争。所以,该对峙对峙,该较量较量,该对话对话。“武斗文斗”一张一弛,中国不回避沟通、释放缓和善意也能向外界展示自己维护地区和平与稳定的负责任态度。

第三个保持模糊,我们还是应该保持模糊。近日,外交部、国防部外办等我方表态应对得当,而且美国舆论一岛一礁的问题,而该整个南海群岛海域,不明确谈领海,而是说临近水域。然而部分学者和媒体的解读却已经陷入了美国设置的舆论陷阱,开始探讨哪些岛礁有 12 海里,哪些岛礁没有?

第四个方面,加强舆论宣传。个人觉得这方面做得不是太多,美国这次的行动是彻头彻尾的霸权主义和强权政治。还先喊话我什么时候过来你先准备好,摆明了欺负人。所以他过来就不是一个法律的问题,而是一个严重的政治问题。我们应从这个

中海仲裁案有管辖权,国内媒体有很多解读,感觉风风雨雨,如丧考妣,仿佛中国南海已经大势已去。这种观察和分析未免过于简单化和情绪化,综合角度的讲,我们在军事上渐渐取得优势,但是在法律外交上可能越来越被动。

在南海问题上,今后中国会有一段非常艰难的时期,但是中国不能退,必须扛住。中国需要照顾南海周边国家的合理诉求,包括美国的关切,但要让中国放弃主权,放弃在南海的力量建设,这是不太可能的。

美国还是希望在南海维持一种相对优势,但是中国现在要维权,中美冲突的实质就是中国维权与美国维霸权的冲突。

第二个保持沟通,近两年,中美两军关系发展是非常快的,中美两军对话交流比较频繁,危机管控机制构建迅速,例如,海空行为相遇准则和重大军事行动相互通报机制的签署。在进行激烈现场较量的同时,也有必要进行沟通对话,避免出现失控的局面,因为双方暂时都不想因此爆发冲突或战争。所以,该对峙对峙,该较量较量,该对话对话。“武斗文斗”一张一弛,中国不回避沟通、释放缓和善意也能向外界展示自己维护地区和平与稳定的负责任态度。

第三个保持模糊,我们还是应该保持模糊。近日,外交部、国防部外办等我方表态应对得当,而且美国舆论一岛一礁的问题,而该整个南海群岛海域,不明确谈领海,而是说临近水域。然而部分学者和媒体的解读却已经陷入了美国设置的舆论陷阱,开始探讨哪些岛礁有 12 海里,哪些岛礁没有?

第四个方面,加强舆论宣传。个人觉得这方面做得不是太多,美国这次的行动是彻头彻尾的霸权主义和强权政治。还先喊话我什么时候过来你先准备好,摆明了欺负人。所以他过来就不是一个法律的问题,而是一个严重的政治问题。我们应从这个

中海仲裁案有管辖权,国内媒体有很多解读,感觉风风雨雨,如丧考妣,仿佛中国南海已经大势已去。这种观察和分析未免过于简单化和情绪化,综合角度的讲,我们在军事上渐渐取得优势,但是在法律外交上可能越来越被动。

在南海问题上,今后中国会有一段非常艰难的时期,但是中国不能退,必须扛住。中国需要照顾南海周边国家的合理诉求,包括美国的关切,但要让中国放弃主权,放弃在南海的力量建设,这是不太可能的。

美国还是希望在南海维持一种相对优势,但是中国现在要维权,中美冲突的实质就是中国维权与美国维霸权的冲突。

第二个保持沟通,近两年,中美两军关系发展是非常快的,中美两军对话交流比较频繁,危机管控机制构建迅速,例如,海空行为相遇准则和重大军事行动相互通报机制的签署。在进行激烈现场较量的同时,也有必要进行沟通对话,避免出现失控的局面,因为双方暂时都不想因此爆发冲突或战争。所以,该对峙对峙,该较量较量,该对话对话。“武斗文斗”一张一弛,中国不回避沟通、释放缓和善意也能向外界展示自己维护地区和平与稳定的负责任态度。

第三个保持模糊,我们还是应该保持模糊。近日,外交部、国防部外办等我方表态应对得当,而且美国舆论一岛一礁的问题,而该整个南海群岛海域,不明确谈领海,而是说临近水域。然而部分学者和媒体的解读却已经陷入了美国设置的舆论陷阱,开始探讨哪些岛礁有 12 海里,哪些岛礁没有?

第四个方面,加强舆论宣传。个人觉得这方面做得不是太多,美国这次的行动是彻头彻尾的霸权主义和强权政治。还先喊话我什么时候过来你先准备好,摆明了欺负人。所以他过来就不是一个法律的问题,而是一个严重的政治问题。我们应从这个

中海仲裁案有管辖权,国内媒体有很多解读,感觉风风雨雨,如丧考妣,仿佛中国南海已经大势已去。这种观察和分析未免过于简单化和情绪化,综合角度的讲,我们在军事上渐渐取得优势,但是在法律外交上可能越来越被动。

在南海问题上,今后中国会有一段非常艰难的时期,但是中国不能退,必须扛住。中国需要照顾南海周边国家的合理诉求,包括美国的关切,但要让中国放弃主权,放弃在南海的力量建设,这是不太可能的。

美国还是希望在南海维持一种相对优势,但是中国现在要维权,中美冲突的实质就是中国维权与美国维霸权的冲突。

第二个保持沟通,近两年,中美两军关系发展是非常快的,中美两军对话交流比较频繁,危机管控机制构建迅速,例如,海空行为相遇准则和重大军事行动相互通报机制的签署。在进行激烈现场较量的同时,也有必要进行沟通对话,避免出现失控的局面,因为双方暂时都不想因此爆发冲突或战争。所以,该对峙对峙,该较量较量,该对话对话。“武斗文斗”一张一弛,中国不回避沟通、释放缓和善意也能向外界展示自己维护地区和平与稳定的负责任态度。

美军舰机频繁抵近南海 中国可出四张王牌应敌

美军 12 日证实,一架 B-52 战略轰炸机曾飞近中国南海岛礁,中国地面控制人员与飞机进行过联络,但轰炸机继续执行任务,没有受到阻碍。

美军在南沙的航行自由宣示行动究竟是什么样的性质? 美国在南海与中国争的到底是什么? 中美在南海的对抗未来将如何发展? 中国又能有什么办法?

核心问题是权力,别看美国搞得冠冕堂皇,核心的问题就是对中国在南海力量的增长越来越顾虑,核心的问题是这个,而非不是什么法律问题,法律是次要的问题。我们知道,2012 年的黄岩岛事件和 2014 年的中建南事件给了菲律宾、越南很大的教训和震撼,南海的力量对比已经发生了很大的变化。中国的现场控局能力让菲、越日益忌惮,两国更倾向于与中国进行战斗。

美国在南海有两大荒唐的逻辑:一是美国认为,如果美国在南海保持相对中立立场的话,实际就是不中立的,因为若它保持中立,南海的形势势必会向中国倾斜。二是美国的主流意识坚信,二战结束以来东亚海上和平的基础是因为美国在此无与伦比的海上力量优势,而今这种优势正在遭到中国的侵蚀,美国抵制中国力量增长,也就是在维护和平。在这方面,美国太高看自己了,冷战结束后,南海的和平是怎么得来的? 主要是中国的克制,没有中国的克制,南海早就没有和平了。

一个国家的能力,增长,所以从 2013 年开始,中国南海也有了一些主动作为的行动。

其实从 2013 年下半年开始,美国国内对中国南海维权就很焦虑,认为如果当前的形势继续下去,中国早晚晚会控制南海。特别是中国进行岛礁扩建后,美国愈发焦虑,担心中国此举会动摇美国在该地区的军事优势。为了应对中国岛礁扩建,美国现在基本上除了战争之外的所有手段都用上了。

美国还是希望在南海维持一种相对优势,但是中国现在要维权,中美冲突的实质就是中国维权与美国维霸权的冲突。

第二方面,两国确有规则方面的分歧,我们知道

第二个保持沟通,近两年,中美两军关系发展是非常快的,中美两军对话交流比较频繁,危机管控机制构建迅速,例如,海空行为相遇准则和重大军事行动相互通报机制的签署。在进行激烈现场较量的同时,也有必要进行沟通对话,避免出现失控的局面,因为双方暂时都不想因此爆发冲突或战争。所以,该对峙对峙,该较量较量,该对话对话。“武斗文斗”一张一弛,中国不回避沟通、释放缓和善意也能向外界展示自己维护地区和平与稳定的负责任态度。

第三个保持模糊,我们还是应该保持模糊。近日,外交部、国防部外办等我方表态应对得当,而且美国舆论一岛一礁的问题,而该整个南海群岛海域,不明确谈领海,而是说临近水域。然而部分学者和媒体的解读却已经陷入了美国设置的舆论陷阱,开始探讨哪些岛礁有 12 海里,哪些岛礁没有?

第四个方面,加强舆论宣传。个人觉得这方面做得不是太多,美国这次的行动是彻头彻尾的霸权主义和强权政治。还先喊话我什么时候过来你先准备好,摆明了欺负人。所以他过来就不是一个法律的问题,而是一个严重的政治问题。我们应从这个

中海仲裁案有管辖权,国内媒体有很多解读,感觉风风雨雨,如丧考妣,仿佛中国南海已经大势已去。这种观察和分析未免过于简单化和情绪化,综合角度的讲,我们在军事上渐渐取得优势,但是在法律外交上可能越来越被动。

在南海问题上,今后中国会有一段非常艰难的时期,但是中国不能退,必须扛住。中国需要照顾南海周边国家的合理诉求,包括美国的关切,但要让中国放弃主权,放弃在南海的力量建设,这是不太可能的。

美国还是希望在南海维持一种相对优势,但是中国现在要维权,中美冲突的实质就是中国维权与美国维霸权的冲突。

第二个保持沟通,近两年,中美两军关系发展是非常快的,中美两军对话交流比较频繁,危机管控机制构建迅速,例如,海空行为相遇准则和重大军事行动相互通报机制的签署。在进行激烈现场较量的同时,也有必要进行沟通对话,避免出现失控的局面,因为双方暂时都不想因此爆发冲突或战争。所以,该对峙对峙,该较量较量,该对话对话。“武斗文斗”一张一弛,中国不回避沟通、释放缓和善意也能向外界展示自己维护地区和平与稳定的负责任态度。

第三个保持模糊,我们还是应该保持模糊。近日,外交部、国防部外办等我方表态应对得当,而且美国舆论一岛一礁的问题,而该整个南海群岛海域,不明确谈领海,而是说临近水域。然而部分学者和媒体的解读却已经陷入了美国设置的舆论陷阱,开始探讨哪些岛礁有 12 海里,哪些岛礁没有?

第四个方面,加强舆论宣传。个人觉得这方面做得不是太多,美国这次的行动是彻头彻尾的霸权主义和强权政治。还先喊话我什么时候过来你先准备好,摆明了欺负人。所以他过来就不是一个法律的问题,而是一个严重的政治问题。我们应从这个

中海仲裁案有管辖权,国内媒体有很多解读,感觉风风雨雨,如丧考妣,仿佛中国南海已经大势已去。这种观察和分析未免过于简单化和情绪化,综合角度的讲,我们在军事上渐渐取得优势,但是在法律外交上可能越来越被动。

在南海问题上,今后中国会有一段非常艰难的时期,但是中国不能退,必须扛住。中国需要照顾南海周边国家的合理诉求,包括美国的关切,但要让中国放弃主权,放弃在南海的力量建设,这是不太可能的。

美国还是希望在南海维持一种相对优势,但是中国现在要维权,中美冲突的实质就是中国维权与美国维霸权的冲突。

第二个保持沟通,近两年,中美两军关系发展是非常快的,中美两军对话交流比较频繁,危机管控机制构建迅速,例如,海空行为相遇准则和重大军事行动相互通报机制的签署。在进行激烈现场较量的同时,也有必要进行沟通对话,避免出现失控的局面,因为双方暂时都不想因此爆发冲突或战争。所以,该对峙对峙,该较量较量,该对话对话。“武斗文斗”一张一弛,中国不回避沟通、释放缓和善意也能向外界展示自己维护地区和平与稳定的负责任态度。

第三个保持模糊,我们还是应该保持模糊。近日,外交部、国防部外办等我方表态应对得当,而且美国舆论一岛一礁的问题,而该整个南海群岛海域,不明确谈领海,而是说临近水域。然而部分学者和媒体的解读却已经陷入了美国设置的舆论陷阱,开始探讨哪些岛礁有 12 海里,哪些岛礁没有?

第四个方面,加强舆论宣传。个人觉得这方面做得不是太多,美国这次的行动是彻头彻尾的霸权主义和强权政治。还先喊话我什么时候过来你先准备好,摆明了欺负人。所以他过来就不是一个法律的问题,而是一个严重的政治问题。我们应从这个

中海仲裁案有管辖权,国内媒体有很多解读,感觉风风雨雨,如丧考妣,仿佛中国南海已经大势已去。这种观察和分析未免过于简单化和情绪化,综合角度的讲,我们在军事上渐渐取得优势,但是在法律外交上可能越来越被动。

在南海问题上,今后中国会有一段非常艰难的时期,但是中国不能退,必须扛住。中国需要照顾南海周边国家的合理诉求,包括美国的关切,但要让中国放弃主权,放弃在南海的力量建设,这是不太可能的。

美国还是希望在南海维持一种相对优势,但是中国现在要维权,中美冲突的实质就是中国维权与美国维霸权的冲突。

第二个保持沟通,近两年,中美两军关系发展是非常快的,中美两军对话交流比较频繁,危机管控机制构建迅速,例如,海空行为相遇准则和重大军事行动相互通报机制的签署。在进行激烈现场较量的同时,也有必要进行沟通对话,避免出现失控的局面,因为双方暂时都不想因此爆发冲突或战争。所以,该对峙对峙,该较量较量,该对话对话。“武斗文斗”一张一弛,中国不回避沟通、释放缓和善意也能向外界展示自己维护地区和平与稳定的负责任态度。

第三个保持模糊,我们还是应该保持模糊。近日,外交部、国防部外办等我方表态应对得当,而且美国舆论一岛一礁的问题,而该整个南海群岛海域,不明确谈领海,而是说临近水域。然而部分学者和媒体的解读却已经陷入了美国设置的舆论陷阱,开始探讨哪些岛礁有 12 海里,哪些岛礁没有?

第四个方面,加强舆论宣传。个人觉得这方面做得不是太多,美国这次的行动是彻头彻尾的霸权主义和强权政治。还先喊话我什么时候过来你先准备好,摆明了欺负人。所以他过来就不是一个法律的问题,而是一个严重的政治问题。我们应从这个

中海仲裁案有管辖权,国内媒体有很多解读,感觉风风雨雨,如丧考妣,仿佛中国南海已经大势已去。这种观察和分析未免过于简单化和情绪化,综合角度的讲,我们在军事上渐渐取得优势,但是在法律外交上可能越来越被动。

在南海问题上,今后中国会有一段非常艰难的时期,但是中国不能退,必须扛住。中国需要照顾南海周边国家的合理诉求,包括美国的关切,但要让中国放弃主权,放弃在南海的力量建设,这是不太可能的。

美国还是希望在南海维持一种相对优势,但是中国现在要维权,中美冲突的实质就是中国维权与美国维霸权的冲突。

第二个保持沟通,近两年,中美两军关系发展是非常快的,中美两军对话交流比较频繁,危机管控机制构建迅速,例如,海空行为相遇准则和重大军事行动相互通报机制的签署。在进行激烈现场较量的同时,也有必要进行沟通对话,避免出现失控的局面,因为双方暂时都不想因此爆发冲突或战争。所以,该对峙对峙,该较量较量,该对话对话。“武斗文斗”一张一弛,中国不回避沟通、释放缓和善意也能向外界展示自己维护地区和平与稳定的负责任态度。

第三个保持模糊,我们还是应该保持模糊。近日,外交部、国防部外办等我方表态应对得当,而且美国舆论一岛一礁的问题,而该整个南海群岛海域,不明确谈领海,而是说临近水域。然而部分学者和媒体的解读却已经陷入了美国设置的舆论陷阱,开始探讨哪些岛礁有 12 海里,哪些岛礁没有?

第四个方面,加强舆论宣传。个人觉得这方面做得不是太多,美国这次的行动是彻头彻尾的霸权主义和强权政治。还先喊话我什么时候过来你先准备好,摆明了欺负人。所以他过来就不是一个法律的问题,而是一个严重的政治问题。我们应从这个

中海仲裁案有管辖权,国内媒体有很多解读,感觉风风雨雨,如丧考妣,仿佛中国南海已经大势已去。这种观察和分析未免过于简单化和情绪化,综合角度的讲,我们在军事上渐渐取得优势,但是在法律外交上可能越来越被动。

在南海问题上,今后中国会有一段非常艰难的时期,但是中国不能退,必须扛住。中国需要照顾南海周边国家的合理诉求,包括美国的关切,但要让中国放弃主权,放弃在南海的力量建设,这是不太可能的。

美国还是希望在南海维持一种相对优势,但是中国现在要维权,中美冲突的实质就是中国维权与美国维霸权的冲突。

第二个保持沟通,近两年,中美两军关系发展是非常快的,中美两军对话交流比较频繁,危机管控机制构建迅速,例如,海空行为相遇准则和重大军事行动相互通报机制的签署。在进行激烈现场较量的同时,也有必要进行沟通对话,避免出现失控的局面,因为双方暂时都不想因此爆发冲突或战争。所以,该对峙对峙,该较量较量,该对话对话。“武斗文斗”一张一弛,中国不回避沟通、释放缓和善意也能向外界展示自己维护地区和平与稳定的负责任态度。

第三个保持模糊,我们还是应该保持模糊。近日,外交部、国防部外办等我方表态应对得当,而且美国舆论一岛一礁的问题,而该整个南海群岛海域,不明确谈领海,而是说临近水域。然而部分学者和媒体的解读却已经陷入了美国设置的舆论陷阱,开始探讨哪些岛礁有 12 海里,哪些岛礁没有?

第四个方面,加强舆论宣传。个人觉得这方面做得不是太多,美国这次的行动是彻头彻尾的霸权主义和强权政治。还先喊话我什么时候过来你先准备好,摆明了欺负人。所以他过来就不是一个法律的问题,而是一个严重的政治问题。我们应从这个

道老美号称世界上霸权,最在意的就是海上通行自由。《公约》谈判的末期,美国另起炉灶,于 1979 年搞了一个“航行自由宣示计划”,简称是 F O N ,根据该计划,只要美国认为世界上任何沿海国有滥用

海洋规则的情况,美国就开着军舰或飞机过去宣示,用行动否定相关主张或规则无效。不得不承认,美国的这个计划还是有些先见之明的,它知道一旦《公约》制度形成,必然会推进国际海洋政治的民主化,美军在各沿海国临近海域的行动将会受到各种限制。

至于诸多“挡在 12 海里以外的说法”都是外行话。海洋不比陆地,是流动的,是超级开放的,拒取决于多少海里外那都是陆上的思维。除非你采取战争行动,否则很难阻挡人家进来。12 海里是什么概念,以岛礁为圆心,周长是 2ΠR,差不多 76 海里左右,比北京五环还要长,只比六环短一点,面积约为 450

30 多年来,这个行动几乎针对所有沿海国家,包括韩国、日本、菲律宾、澳大利亚等美国的盟国。不过,一般情况下很少大张旗鼓的干,国防部有的行动公开,有的也没有公开。

美国在南海有两大荒唐的逻辑:一是美国认为,如果美国在南海保持相对中立立场的话,实际就是不中立的,因为若它保持中立,南海的形势势必会向中国倾斜。二是美国的主流意识坚信,二战结束以来东亚海上

房价这么高!房产商为何难赚钱?

还有很大一部分，是被金融机构赚走了。

侯大任

面部整形 美容专科 医学博士

Tang Ho, M.D., M.Sc.

UT-Houston Facial Plastic & Reconstructive Surgery

中国城门诊中心正式开张

欢迎事先预约

Email: utfacialplastics@uth.tmc.edu

电话: (713)486-5019 (中文)

地址: 9999 Bellaire Blvd #760, Houston
TX 77036 (恒丰大楼七楼 越南、英语)

主治

1. 鼻息肉、鼻中隔弯曲及鼻部疾病。
2. 双眼皮手术及泪沟填充注射。
3. 肉毒杆菌(Botox)除皱除脸部皱纹、
4. 玻尿酸(Restylane, Juvederm)隆鼻、
5. 祛下巴、法令纹。

- 约翰霍普金斯大学医学院
- 耳鼻喉头颈外科颈颌
- 耳鼻喉科和颌
- 约翰霍普金斯大学医学院
- 面部整形美容专科医师

6400 Fannin St., Suite 2700 Houston, TX 77030 (恒丰大楼七楼) Fax: (713) 383-1410 website: www.ut-ent.org
